

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«ДУБЕНСЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор

ВСП «Дубенський педагогічний ФК РДГУ»



В.П. БАБАК

Введено в дію наказом

від « 19 » 12 2024р. № 1570сн/д

(рішення педагогічної ради коледжу

від « 19 » 12 2024р. № 3 )

## ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність у Відокремленому структурному  
підрозділі «Дубенський педагогічний фаховий коледж  
Рівненського державного гуманітарного університету»

Дубно-2024

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про академічну доброчесність у ВСП «Дубенський педагогічний ФК РДГУ» (далі Положення) визначає засади дотримання академічної доброчесності як невід'ємної складової внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти у ВСП «Дубенський педагогічний ФК РДГУ» (далі Коледж).

1.2. Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Положення про Дубенський коледж Рівненського державного гуманітарного університету, Правил внутрішнього розпорядку Коледжу та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України.

## **2. Поняття, принципи та норми академічної доброчесності**

2.1. Академічна доброчесність — це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. Забезпечення академічної доброчесності в Коледжі базується на принципах верховенства права, демократизму, законності, справедливості, толерантності, партнерства і взаємодопомоги, взаємоповаги і довіри, відкритості й прозорості, відповідальності.

2.3. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання норм Конституції України, чинного законодавства України у сфері освіти та фахової передвищої освіти й інших норм законодавства України, нормативних актів Коледжу;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське та суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (наукову, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання;
- дотримання норм законодавства про авторське та суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

#### 2.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного і підсумкового контролю результатів навчання (до осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське та суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

#### 2.5. Порухенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман – надання свідомо (явно) неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- несанкціонована співпраця – надання здобувачам фахової передвищої освіти допомоги педагогічними (науково-педагогічними) працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань;
- академічне шахрайство – використання під час контрольних заходів непередбачених та/або технічних засобів, проходження процедур контролю знань підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання студентів Коледжу, їхніх творчих здобутків, а також компетентностей педагогічних (науково-педагогічних) працівників Коледжу під час їхньої атестації.

### **3. Попередження академічної недоброчесності**

3.1. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в Коледжі використовується комплекс профілактичних заходів:

- 3.1.1. ознайомлення здобувачів освіти й педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти із цим Положенням;
- 3.1.2. інформування здобувачів освіти, педагогічних працівників та інших членів академічної спільноти про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;
- 3.1.3. проведення семінарів зі здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності Коледжу, правильності написання науково-пошукових, курсових, творчих навчальних робіт;
- 3.1.4. контроль голів циклових комісій, керівників курсових робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- 3.1.5. перевірка курсових робіт на предмет академічного плагіату; експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в курсових роботах, підготовлених до захисту.

### **4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності**

4.1. У разі надходження заяви від учасника освітнього процесу про порушення цього Положення комісія перевіряє факти. У випадку їх підтвердження до порушника застосовуються види відповідальності, передбачені цим Положенням.

4.2. Курсові, науково-пошукові і творчі роботи здобувачів освіти, матеріали передового педагогічного досвіду, навчальні підручники та посібники педагогічних (науково-педагогічних) працівників проходять обов'язкову перевірку на плагіат на етапі їх розгляду методистами і/або цикловими комісіями.

4.3. Порядок перевірки на академічний плагіат.

4.3.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- курсові роботи здобувачів ступеня освіти. У відгуку керівника зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату.

У випадку виявлення академічного плагіату у курсових роботах здобувачів освіти:

- до захисту – робота направляється на доопрацювання з повторною перевіркою на плагіат;
- під час захисту – знімається із захисту з незадовільною оцінкою;
- навчальні та науково-методичні праці (навчальні посібники, підручники (у тому числі електронні видання), монографії, програми дисциплін тощо). У витязі із засідання циклової комісії щодо рекомендацій до видання навчальних та науково-методичних праць зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, праці відправляються на доопрацювання з повторною перевіркою на наявність запозичення;

4.3.2. Перевірка на наявність запозичень здійснюється з використанням відповідних технологій та комп'ютерних програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет. Для перевірки рекомендується використовувати програми UNICHECK (<https://unicheck.com/education>), CompareSuite (<http://soft/mydiv.net/win/download-Compare-Suite.html>) та інші.

4.3.3. Результати перевірки можуть бути оскаржені автором через подання апеляції на ім'я директора у 10-денний термін після офіційного визнання наявності плагіату. За наказом директора створюється апеляційна комісія для розгляду апеляції, до складу якої повинні входити авторитетні педагогічні працівники, голова профспілкового комітету Коледжу, представники органів студентського самоврядування (якщо плагіат виявлено у курсових роботах здобувачів здобувачів фахової передвищої освіти), інші особи (за їх згодою). Апеляція розглядається апеляційною комісією у 10-денний термін після виходу наказу про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновок комісії оформлюється відповідним протоколом.

4.4. Попередження академічного плагіату:

- 4.4.1. використання комп'ютерних програм UNICHECK для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату;
- 4.4.2. проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед студентів на лекціях, семінарах з питань наукової етики, запобігання та виявлення плагіату у курсових та науково-пошукових роботах;
- 4.4.3. ознайомлення педагогічних, науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти з цим Положенням.

4.5. Рішення про академічну відповідальність педагогічних (науково-педагогічних) працівників приймає педагогічна рада або атестаційна комісія Коледжу.

4.6. Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену пунктами 4.1.-4.3. статті 4 цього Положення, приймає педагогічний (науково-педагогічний) працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися директором та/або педагогічною радою Коледжу, за погодженням зі студентською радою Коледжу.

### **5.Відповідальність за порушення академічної доброчесності**

5.1. За порушення академічної доброчесності педагогічні (науково-педагогічні) працівники Коледжу можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- 5.1.1. відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавленні присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- 5.1.2. позбавлення на строк від одного до п'яти років можливості брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних (науково-педагогічних) працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад, у дорадчих і робочих органах, створених органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- 5.1.3. недопуск до проходження сертифікації строком на три роки, позбавлення сертифіката;
- 5.1.4. обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників;
- 5.1.5. прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного (науково-педагогічного) працівника;
- 5.1.6. недопущення до участі в конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років.

5.2. За конкретні порушення академічної доброчесності педагогічними (науково-педагогічними) працівниками у Дубенському коледжі РДГУ застосовуються наступні види академічної відповідальності:

<b>Порушення академічної доброчесності</b>	<b>Наслідки і форма відповідальності</b>	<b>Орган/посадова особа, який приймає рішення про призначення виду відповідальності</b>
Необ'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів	Відповідальність, визначена пунктами 5.1.1., 5.1.2. даного Положення	Циклова комісія. Атестаційна комісія. Директор Коледжу.
Обман	Відповідальність, визначена пунктами 5.1.1.- 5.1.4. даного Положення	Циклова комісія. Педагогічна та методична ради закладу, атестаційна

		комісія
Фальсифікація	Відповідальність, визначена пунктами 5.1.1.- 5.1.4. даного Положення	Педагогічна та методична ради закладу, атестаційна комісія
Фабрикація	Відповідальність, визначена пунктами 5.1.1.- 5.1.4. даного Положення	Педагогічна та методична ради закладу, атестаційна комісія
Плагіат	Відповідальність, визначена пунктами 5.1.1, - 5.1.3. даного Положення	Педагогічна та методична ради закладу, атестаційна комісія
Хабарництво	Відповідальність, визначена пунктами 5.1.5., 5.1.6. даного Положення	Атестаційна комісія. Педагогічна рада.
Несанкціонова на співпраця	Відповідальність, визначена пунктом 5.1.2. даного Положення	Циклова комісія. Педагогічна та методична ради закладу. Атестаційна комісія.

5.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- 5.3.1. зауваження;
- 5.3.2. повідомлення батькам, законним представникам;
- 5.3.3. повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;
- 5.3.4. повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;
- 5.3.5. повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- 5.3.6. позбавлення академічної стипендії;
- 5.3.7. позбавлення наданих закладом фахової передвищої освіти пільг з оплати навчання;
- 5.3.8. позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;
- 5.3.9. відрахування з Коледжу.

5.4. За конкретні порушення академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти у Дубенському коледжі РДГУ застосовуються наступні види академічної відповідальності:

<b>Порушення академічної доброчесності</b>	<b>Наслідки і форма відповідальності</b>	<b>Орган / посадова особа, який приймає рішення про призначення виду відповідальності</b>
Списування	Відповідальність, передбачена пунктами 5.3.1., 5.3.2, 5.3.3., 5.3.5. даного Положення	Викладачі. Педагогічна рада.
	Відповідальність, передбачена пунктами 5.3.3., 5.3.4., 5.3.5. даного Положення	Атестаційна комісія Педагогічна рада.
	Відповідальність, передбачена пунктом 5.3.8. даного Положення	Оргкомітет, журі
Обман	Відповідальність, передбачена пунктами 5.3.1., 5.3.2, 5.3.3., 5.3.5. 5.3.7., 5.3.8. даного Положення	Викладачі. Циклова комісія. Педагогічна рада. Оргкомітет, журі
Хабарництво	Відповідальність, передбачена пунктами 5.3.6., 5.3.7. 5.3.9. даного Положення	Стипендіальна комісія. Педагогічна рада. Директор Коледжу
Академічне шахрайство	Відповідальність, передбачена пунктами 5.3.1., 5.3.2, 5.3.3., 5.3.4., 5.3.5. , 5.3.6, 5.3.8 даного Положення	Викладачі. Атестаційна комісія. Педагогічна рада. Стипендіальна комісія.
Плагіат	Відповідальність, передбачена пунктами 5.3.3., 5.3.5. , 5.3.6, 5.3.8 даного Положення	Викладачі. Педагогічна рада. Стипендіальна комісія. Оргкомітет, журі

## **6. Організація роботи Комісії з питань академічної доброчесності**

6.1. З метою виконання норм цього Положення в Коледжі створюється незалежний орган: Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), яка у своїй діяльності керується цим Положенням.

6.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення цього Положення та надавати пропозиції директору Коледжу та/або педагогічній раді щодо вживання заходів відповідно до даного Положення.

6.3. Склад Комісії затверджується наказом директора Коледжу за поданням рішення педагогічної ради Коледжу. Строк повноважень Комісії становить 3 роки.

6.4. Склад Комісії становить 5 осіб, з яких 3 – представники викладацького складу Коледжу та два – студенти, обрані студентською радою Коледжу. У випадку необхідності до складу Комісії залучаються інші



представники академічної спільноти, які володіють необхідними знаннями щодо предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення.

6.5. До Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, внесення пропозицій або доповнень може звернутися будь-який працівник Коледжу або здобувач освіти.

6.6. Комісія зі свого складу обирає голову, секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

6.7. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові та позачергові, що скликаються за необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

6.8. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

6.9. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує голова та секретар.

6.10. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, для студентів курс та група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

6.11. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу академічної доброчесності.

6.12. За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи непорушення норм цього Положення. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються директору для прийняття рішення щодо подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

6.13. Повноваження Комісії:

6.13.1. одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;

6.13.2. залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного

встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- 6.13.3. проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- 6.13.4. ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- 6.13.5. готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та творчу навчально-пошукову діяльність Коледжу;
- 6.13.6. надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Положення.

6.14. Комісія звітує про свою роботу після закінчення навчального року.

## **7. Гарантії прав осіб, щодо яких порушено питання про порушення ними академічної доброчесності**

7.1. Кожна особа, стосовно якої розглянуто питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- 7.1.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- 7.1.2. особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- 7.1.3. знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- 7.1.4. оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції або до суду.

## **8. Прикінцеві положення**

8.1. Положення ухвалюється педагогічною радою Коледжу більшістю голосів і набуває чинності з моменту схвалення.

8.2. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники підтверджують, що вони ознайомлені з вимогами цього Положення в письмовій формі, а зараховані на роботу після набуття ним чинності – в заяві про прийняття на роботу.

8.3. Здобувачі освіти підтверджують, що вони ознайомлені з вимогами цього Положення в письмовій формі, а зараховані на навчання після набуття ним чинності – в договорі про навчання.