

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
«ДУБЕНСЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

ВСП «Дубенський педагогічний ФК РДГУ»



Валерій БАБАК

Введено в дію наказом

від «27» 02 2025р. № 19 осн/8

(рішення педагогічної ради коледжу

від «27» 02 2025р. № 4 )

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ  
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ  
«ДУБЕНСЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ»**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Курсова робота – це навчальне дослідження здобувача освіти, метою якого є закріплення, поглиблення та узагальнення знань, одержаних під час вивчення фахових дисциплін; формування навичок самостійної роботи з джерелами інформації, оволодіння методикою проведення елементарних досліджень, узагальнення отриманого матеріалу, обґрунтування висновків і оволодіння навиками самостійно застосовувати ці знання щодо комплексного розв’язання конкретних завдань.

1.2. Виконання здобувачами освіти курсових робіт – одна з важливих форм підготовки висококваліфікованих фахівців.

1.3. Курсова робота виконується з обов’язкових або вибіркового освітніх компонентів освітньої програми та має навчально-дослідницький характер.

1.4. Мета написання курсової роботи:

- поглиблення, узагальнення і закріплення теоретичних знань та практичних умінь здобувачів освіти;
- вироблення навичок самостійної роботи з навчальною і науковою літературою, використання сучасних інформаційних засобів та технологій ;
- застосування творчого підходу до знань, здобутих на практиці та розв’язування практичних завдань;
- систематизація та узагальнення навчального матеріалу;
- здійснення наукового пошуку при проведенні дослідження;
- вироблення у здобувачів освіти навичок самостійних досліджень;
- виявлення наукових здібностей здобувачів освіти і залучення їх до дослідницької роботи.

1.5. У процесі роботи здобувачі освіти розвивають і вдосконалюють такі навички та вміння:

- самостійно формулювати актуальність дослідження;
- визначати мету, основні завдання, об’єкт та предмет дослідження;
- здійснювати пошук і добір потрібної наукової інформації, планувати її виклад;
- самостійно здійснювати критичний аналіз наукових джерел, передового досвіду, узагальнювати власні спостереження;
- логічно й аргументовано висловлювати свої думки, пропозиції, робити висновки;
- обговорювати методичні розроблення і проєктні рішення;
- проводити елементарні дослідження ефективності відповідно до теми курсової роботи;
- правильно оформлювати науково-довідковий матеріал;
- публічно захищати підготовлену роботу.

## 2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

2.1. Курсові роботи пишуть здобувачі освіти з методик навчання, педагогіки та психології.

2.2. Робота над курсовими роботами проводиться поетапно:

*Здобувачі освіти на базі БСО*                      *Здобувачі освіти на базі ПЗСО, КР*

*VI семестр*

*II семестр*

1. Вибір теми дослідження та висвітлення її актуальності.

*VII семестр*

*III семестр*

2. Складання списку джерел з теми дослідження.

3. Складання плану курсової роботи.

4. Вивчення і аналіз літератури з теми дослідження.

5. Написання вступу до курсової роботи.

6. Робота над теоретичною частиною дослідження. Збір фактичного матеріалу.

7. Розроблення практичних матеріалів (діагностичних методик, наочних посібників, планів-конспектів уроків/занять, системи вправ, сценаріїв позакласних заходів тощо).

8. Підготовка матеріалів до практичного дослідження на переддипломній практиці (тиражування тестів, анкет, складання таблиць реєстрації результатів дослідження тощо).

*VIII семестр*

*IV семестр*

9. Проведення досліджень на переддипломній практиці, обробка результатів.

10. Формулювання висновків проведеного дослідження, оформлення додатків до курсової роботи.

11. Обґрунтування розроблених методичних рекомендацій.

12. Завершення оформлення роботи, підготовка до захисту.

13. Захист курсової роботи.

2.3. Щорічно на засіданні циклової комісії до 01 лютого, обговорюється та затверджується тематика курсових робіт. Вона повинна розкривати тенденції та перспективи розвитку системи освіти, висвітлювати практичні потреби певної галузі науки, бути актуальною і тісно пов'язаною з вирішенням практичних фахових завдань. Оновлена тематика оприлюднюється на офіційному сайті Коледжу не пізніше 15 лютого у розділі «Студенту» - «Тематика курсових робіт».

2.4. Кількість тем курсових робіт має бути більшою, ніж кількість здобувачів освіти, що повинні їх виконувати. **Вибір однакових тем різними здобувачами освіти не допускається.**

2.5. Тематика курсових робіт повинна відповідати змісту освітнього компонента (ОК), з якого вона виконується, і бути тісно пов'язана з практичними потребами конкретного фаху. Тематика курсових робіт (проектів) може мати міждисциплінарний характер.

2.6. Кількість курсових робіт для здобувачів освіти певної групи з освітніх компонентів визначається у співвідношенні до кількості годин на їх вивчення в навчальному плані.

2.7. Здобувачам освіти надається можливість подавати власні пропозиції щодо тематики курсових робіт на розгляд відповідної циклової комісії. Після того, як розгляд пропозицій здобувачів освіти і затвердження тем відбулися, здобувачі освіти можуть вибирати теми лише зі списку, запропонованого цикловою комісією.

2.8. Здобувач освіти самостійно визначається із освітнім компонентом та темою, за якою буде виконувати курсову роботу (з урахуванням переліку обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів, передбачених навчальним планом) і реєструє свій вибір у навчальній частині в період з 15 квітня по 01 травня навчального року, який передує захисту курсової роботи.

2.9. За кожним здобувачем освіти, відповідно до наказу директора Коледжу, закріплюється тема курсової роботи (при виборі якої здобувач освіти враховував інтереси і нахили, практичний досвід, матеріали, які він/вона напрацювали упродовж періоду навчання в закладі освіти) та науковий керівник курсової роботи.

2.10. У процесі виконання курсової роботи науковий керівник проводить групові та індивідуальні консультації.

2.11. Курсова робота виконується здобувачем освіти під час самостійної позааудиторної роботи.

### **3. ХІД КЕРІВНИЦТВА ТА КОНТРОЛЬ ЗА КУРСОВОЮ РОБОТОЮ**

3.1. Науковий керівник на першій консультації пояснює значення, вимоги до виконання і оформлення, демонструє кращі зразки робіт, повідомляє термін виконання, складає графік консультацій, знайомить з навчально-методичною літературою.

3.2. Наукові керівники курсових проєктів складають графіки консультацій та вказують термін подачі роботи на рецензування. Графік консультацій доводиться до відома здобувачів освіти. Поточний контроль за виконанням курсових робіт керівник здійснює в позанавчальний час згідно з графіком консультацій.

3.3. Курсова робота здається науковому керівнику на перевірку не пізніше ніж за 3 тижні до її захисту. За несвоєчасне представлення курсової роботи на перевірку здобувачу освіти знижується загальна оцінка.

3.4. Здобувач освіти подає електронний варіант курсової роботи для перевірки на унікальність відповідно до «Положення про академічну доброчесність у ВСП «Дубенський педагогічний фаховий коледж Рівненського державного гуманітарного університету». Після перевірки роботи на унікальність здобувач освіти отримує звіт, який додається до курсової роботи.

3.5. Рекомендовані показники оригінальності текстів для курсових робіт здобувачів фахової передвищої освіти обираються відповідно до

технічних вимог систем, що здійснюють перевірку на унікальність тексту курсової роботи.

3.6. Результати перевірки унікальності курсових робіт у подальшому повинні бути проаналізовані науковим керівником з метою виявлення академічного плагіату. Остаточне рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання приймається цикловими комісіями на своїх засіданнях. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату та її унікальність.

3.7. У рецензії керівник стисло характеризує курсову роботу, оцінює її теоретичний рівень, доцільність та глибину проведених досліджень, обґрунтованість висновків (*додаток 3*).

3.7.1. Науковий керівник протягом десяти робочих днів надає на кожну курсову роботу письмову рецензію. Рецензія повинна відображати загальну характеристику роботи та містити вмотивований висновок про можливість чи неможливість допуску її до захисту.

3.7.2. Рецензія на курсову роботу здобувача освіти оформляється на бланку.

3.7.3. У рецензії на курсову роботу зазначають:

- ступінь розкриття питань плану відповідної теми;
- рівень самостійності в написанні роботи;
- повноту аналізу наявних у літературі поглядів на дискусійні питання теми;
- якість бібліографічного опису, наявність посилань на список літератури в тексті роботи;
- недоліки, виявлені в роботі, у т.ч. і ті, які можуть бути усунені до захисту роботи.

3.7.4. У рецензії на курсову роботу керівник подає узагальнюючий аналіз змісту дослідження, висновків, надає рекомендації та рекомендує рекомендувати/не рекомендувати до захисту.

3.7.5. Рецензія повинна бути індивідуальною; слід уникати шаблону при написанні.

3.7.6. У рецензії спочатку відзначаються позитивні сторони, потім дається аналіз недоліків.

3.7.7. Серед позитивних якостей слід вказати на зв'язок теоретичних положень з метою і завданнями освіти в суспільстві, з практикою роботи; зв'язок із сучасними досягненнями науки; використання новітніх інформаційних джерел, грамотність викладу матеріалу, старанність, охайність оформлення; наявність додатків (розроблення занять, уроків, тощо). Особливо відмітити рекомендації і висновки, якщо вони спрямовані на вдосконалення освітнього процесу та практичної діяльності майбутніх фахівців.

3.7.8. Після висвітлення позитивних сторін роботи науковий керівник аналізує її недоліки в тій послідовності, в якій вони допущені в роботі, зупиняється на більш суттєвих.

3.8. Здобувач освіти допускається до захисту курсової роботи за умови виконання всіх зазначених вимог.

Результат перевірки	Вимоги
«рекомендовано»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. У роботі в достатньому обсязі висвітлені питання плану.</li> <li>2. Використані основні літературні та нормативні джерела.</li> <li>3. Допускається припущення здобувачем освіти несуттєвих помилок при розкритті питань плану, за умови можливості їх усунення до захисту роботи.</li> <li>4. Робота відповідає формальним вимогам, які встановлені до курсових робіт.</li> <li>5. Робота пройшла перевірку на унікальність з позитивними результатами.</li> </ol>
«не рекомендовано»	Тема не розкрита або робота пройшла перевірку на унікальність з негативними результатами.

3.9. Якщо робота не допускається до захисту, то вона повертається здобувачу освіти на доопрацювання з поясненням зауважень. Здобувач освіти повинен внести зміни відповідно до зауважень і подати роботу на повторне рецензування, але не пізніше 3-х днів до захисту.

3.10. Зміст курсової роботи оцінюється згідно з визначеними критеріями.

3.11. Після захисту роботи керівник робить відповідні записи в журналі навчальних занять, індивідуальних навчальних планах здобувачів освіти.

3.12. Після захисту здобувач освіти подає електронний варіант курсової роботи з метою внесення тексту роботи до репозиторію студентських навчально-наукових робіт Коледжу.

## 4. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

4.1. Курсову роботу здобувачі освіти виконують самостійно, дотримуючись рекомендованої структури та вимог до технічного оформлення.

4.2. Основними складовими композиційної структури курсової роботи у порядку їх розташування є:

- титульний лист;
- зміст;
- перелік умовних позначень, символів і скорочень (за потреби);
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки;
- список використаних джерел;

□ додатки.

4.2.1. Титульна сторінка оформляється за зразком, поданим здобувачу освіти науковим керівником курсової роботи (*додаток 1*).

4.2.2. Виклад матеріалу курсової роботи здійснюється українською мовою, послідовно, логічно, зв'язно.

4.2.3. Зміст курсової роботи передбачає назву розділів й підрозділів та нумерацію сторінок (*додаток 2*).

4.3. Зміст (текст) курсової роботи повинен:

- відповідати меті та завданням роботи;
- розкривати тему курсової роботи;
- відповідати сучасним вимогам науки;
- мати чітку структуру і логічні зв'язки;
- містити переконливі аргументи та висновки;
- бути лаконічним;
- узагальнювати результати та обговорювати практичні рекомендації;
- розкривати тісний взаємозв'язок теорії і практики.

4.4. Складений здобувачем освіти план курсової роботи із зазначенням основних розділів і підрозділів, погоджується з науковим керівником. План курсової роботи повинен відображати її структуру, під якою розуміється порядок компонування і взаємозв'язок окремих її частин.

4.5. У вступі розкриваються актуальність та практичне значення обраної теми, мета й основні завдання, об'єкт і предмет дослідження. Предмет дослідження (вказує лише суттєві зв'язки та відношення, що є визначальними для конкретного дослідження, визначаються методи (спостереження, інтерв'ювання, бесіди, опитування, порівняння, моделювання), які використовувалися у процесі роботи над темою, база дослідження (освітній заклад, де проводилась експериментальна (практична) частина роботи)) та структура роботи (має складатися зі вступу, двох розділів, висновків (загальних), списку використаних джерел та додатків). Правильне визначення здобувачами освіти мети роботи дає змогу виокремити в ній основний напрямок дослідження, упорядкувати пошук і аналіз матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань.

Рекомендований обсяг вступу – 2-3 сторінки.

4.6. Основна частина, що складається з **2 основних розділів**, які, у свою чергу, можуть поділятися на підрозділи, що за змістом відповідають тематичній спрямованості, підпорядковуються основній меті та завданням, органічно взаємопов'язуються, мають приблизно однаковий обсяг.

4.6.1. Основна частина (розділи) складається з **теоретичної та практичної**, де розкривається зміст теми дослідження. Зокрема, у першій частині (теоретичній) курсової роботи здійснюється аналіз наукової літератури, що включає:

- а) історико-педагогічний аспект проблеми;
- б) її філософське і психологічне обґрунтування з позицій науки;
- в) провідні концепції сучасної теорії з певної проблеми.

У другій частині (практичній/експериментальній) варто описати форми, методи, технології та засоби удосконалення певного аспекту

освітнього процесу, педагогічний досвід роботи з відповідної проблеми закладу освіти (окремого педагога), використовуючи матеріали спостережень, бесід з учителями, дітьми, батьками або публікації в педагогічній періодиці. Особливо цінним у цій частині роботи є опис власного дослідження.

4.6.2. Кожен підрозділ необхідно завершувати лаконічними висновками (увага – не окремим підрозділом), що логічно узагальнюють викладене. При цьому треба пам'ятати, що дослівне запозичення чужого тексту, яке не супроводжується посиланням на джерело, називається плагіатом і суворо карається у науковому середовищі.

4.6.3. Кожен новий розділ роботи починається з нової сторінки, а між підрозділами залишаються проміжки у 2 рядки (абзаци). У тексті роботи таблиці, малюнки, схеми, рисунки повинні мати назви, наскрізну нумерацію (арабськими цифрами) і посилання на них в тексті. Наприклад, рисунок, *Рис.1.1.* Відповіді респондентів на питання «Чому тобі подобається вивчати інформатику?». Наприклад, *Таблиця 2.2.* Рівні навчальних досягнень молодших школярів.

4.7. Заключна частина включає підбиття підсумків, висновки, формулювання рекомендацій та пропозицій. Рекомендований обсяг висновків – 1-3 сторінки.

4.8. Перед додатками подається список використаних джерел, який укладається в алфавітному порядку та містить 25-30 найменувань. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ 8302:2015. «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» у такій послідовності:

- закони, нормативні акти та положення державного значення;
- літературні та наукові джерела в абетковому порядку;
- матеріали періодичних видань;
- інші джерела (в т. ч. Інтернет-ресурси).

4.9. Додатки включають результати дослідницької роботи здобувача освіти в закладі освіти, розроблення занять/уроків, цікавих заходів, додаткові матеріали (таблиці, ілюстрації, схеми тощо). Кожен додаток починається з нової сторінки, у правому верхньому куті написано слово «Додаток». Додаток має тематичний заголовок. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, Ї, І, Й, О, Ч, Ь, наприклад: **Додаток А.** У тексті роботи посилання на додатки обов'язкове.

## 5. ТЕХНІЧНЕ ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

5.1. Курсова робота має бути надрукована чітко, з дотриманням правил орфографії, з одного боку білого аркуша формату А 4 (210×297), що має поле: **верхнє – 15 мм, нижнє – 15 мм, праве – 15 мм, ліве – 30 мм.**

5.2. Нумерація сторінок проставляється вгорі в правому куті. Якщо в тексті курсової роботи є таблиці, графіки, ілюстрації тощо, розміщені на



окремих листках, їх необхідно включати в загальну нумерацію.

Усі графічні матеріали (ескізи, діаграми, графіки, схеми, фотографії, рисунки тощо) повинні мати однаковий підпис «Рис.1.1». Рисунки нумерують наскрізно в межах кожного розділу арабськими цифрами. Номер рисунка складається з номера розділу та порядкового номера рисунка в цьому розділі, які відокремлюють крапкою. Номер і назву рисунку пишуть під графічним зображенням.

Таблиці підписують та нумерують послідовно над заголовком таблиці з правого боку після слова «Таблиця». Таблиці нумерують наскрізно арабськими цифрами в межах кожного розділу, номер таблиці складається з номера розділу й порядкового номеру, розділених крапкою.

Позначка «Таблиця 1.2» ставиться у правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці, який розміщується над таблицею.

У разі перенесення таблиці на наступну сторінку, необхідно зазначити «Продовження таблиці 1.1» або «Закінчення таблиці 1.1».

5.3. Першою сторінкою вважається титульна, на якій цифра «1» не ставиться. Загальна нумерація роботи починається з наступної сторінки (Зміст курсової роботи) з цифри «2».

5.4. Орієнтований обсяг курсової роботи 25-30 друкованих сторінок без додатків. Обсяг додатків не повинен перевищувати обсяг основного тексту курсової роботи.

5.5. Друкується робота 14 шрифтом через інтервал 1,5.

5.6. Заголовки структурних частин курсової роботи **ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ** друкуються великими жирними літерами. Заголовки підрозділів та пунктів друкують малими жирними літерами.

5.7. У тексті курсової роботи повинні бути посилання на літературні джерела, водночас вказується тільки порядковий номер, під яким вони містяться в списку джерел. Наприклад, [5].

5.8. Число цитат в роботі мінімальне з точних наук і достатнє для аргументації теоретичних положень в роботах з гуманітарних наук.

5.9. У кінці наведеної цитати (після лапок) у квадратних дужках ставиться спочатку номер першоджерела, зазначений у списку використаних джерел, потім номер сторінки. Наприклад, «... цитата ...» [3, с. 14].

## 6. ЗАХИСТ ТА ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

6.1. Підсумковим етапом виконання курсової роботи є її публічний захист. Після завершення курсової роботи автор надсилає її науковому керівнику для перевірки усіх необхідних вимог.

6.2. Захист курсової роботи проводиться згідно з графіком (затвердженим директором Коледжу), перед комісією у складі трьох викладачів циклової комісії, представника адміністрації Коледжу та здобувачів освіти випускових груп за участю наукового керівника курсової

роботи.

6.3. Заздалегідь здобувач освіти складає доповідь тривалістю 5-6 хв. У доповіді зазначає тему курсової роботи, її актуальність та значущість, мету і завдання курсової роботи, стисло розкриває основні положення роботи; знайомить із результатами практичного дослідження, висновками, пропозиціями. Під час захисту курсової роботи здобувач освіти за потреби використовує засоби візуалізації результатів дослідження.

6.4. Після доповіді здобувач освіти відповідає на запитання членів комісії і присутніх на захисті.

6.5. Під час захисту курсової роботи оцінюється якість виконання, рівень знань і набутих навичок щодо висвітлення теми, вміння аналізувати результати практичної діяльності, логічно й аргументовано викладати думки, відповідати на запитання, обґрунтовувати власну позицію.

6.6. Оцінювання курсової роботи проводиться за критеріями:

<b>Критерії оцінки курсових робіт</b>	<b>Оцінка за національною шкалою</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• робота написана самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті та завданням;</li> <li>• правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на високому рівні узагальнення; якісно виконано експериментальне дослідження;</li> <li>• підготовлені практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали;</li> <li>• робота оформлена з дотриманням усіх вимог; робота подана на рецензування вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно»;</li> <li>• захист роботи відбувся на «відмінно»</li> </ul>	Відмінно
<ul style="list-style-type: none"> <li>• робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані і мета досягнута;</li> <li>• правильно визначено, оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий аналіз наукових джерел; авторські висновки виконано на недостатньо високому рівні узагальнення; не всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, але підготовлено необхідні практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали; (або навчально-методичні матеріали розроблені не в повному обсязі;)</li> <li>• в оформленні роботи є окремі недоліки, у тому числі мовні; робота подана на рецензування вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «добре»;</li> <li>• захист роботи відбувся на «добре»</li> </ul>	Добре

Критерії оцінки курсових робіт	Оцінка за національною шкалою
<ul style="list-style-type: none"> <li>• робота в основному написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети;</li> <li>• аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; застаріла і недостатня бібліографія;</li> <li>• авторські висновки зроблено на недостатньо високому / невисокому рівні узагальнення;</li> <li>• експериментальна робота має фрагментарний характер; представлені лише окремі практичні рекомендації/ навчально- методичні матеріали;</li> <li>• в оформленні роботи є недоліки; недостатня кількість бібліографічних джерел; суттєві порушення мовних норм; рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно»;</li> <li>• захист роботи відбувся на «задовільно».</li> </ul>	Задовільно
<ul style="list-style-type: none"> <li>• у роботі виявлено плагіат, значно порушено принципи академічної доброчесності;</li> <li>• робота списана або зміст не розкритий;</li> <li>• здобувач освіти не вміє користуватися науковим апаратом;</li> <li>• робота оформлена без дотримання вимог;</li> <li>• велика кількість мовних помилок;</li> <li>• робота подана після встановленого терміну;</li> <li>• рецензент оцінив роботу на оцінку «незадовільно»;</li> <li>• захист роботи відбувся на «незадовільно».</li> </ul>	Незадовільно

6.7. Курсова робота оцінюється за національною шкалою. Оцінка оголошується всім присутнім. Оцінка виставляється з урахуванням пропозицій рецензента та якості захисту роботи автором.

6.8. При оцінці курсової роботи враховується:

- науково-теоретичний рівень змісту, теоретична обґрунтованість теми, чітко розроблений науковий апарат;
- вироблення навичок щодо розробки і вирішення наукової проблеми: вміння самостійно працювати з літературними джерелами, виділяти й аналізувати провідні концепції, ставити експеримент, правильно оформляти бібліографію;
- використання методів дослідження, самостійний і творчий підхід до аналізу явищ і процесів;
- планомірний і систематичний характер роботи здобувача освіти над темою;
- правильність оформлення курсової роботи і своєчасність її подання на

перевірку.

6.9. Якщо здобувач освіти отримає незадовільну оцінку, він повинен виконати роботу за новою темою або переробити попередню роботу за встановлений комісією термін.

6.10. У випадку порушення термінів здачі робіт без поважних причин курсова робота не приймається, а здобувач освіти не допускається до захисту, що вважається академічною заборгованістю. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється аналогічно до інших форм підсумкового контролю.

6.11. Остаточна оцінка виставляється після захисту курсової роботи. Здобувач освіти може підвищити попередньо виставлену оцінку, якщо до захисту усуне основні недоліки, вказані в рецензії.

## **7. ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА**

7.1. У процесі підготовки курсової роботи особлива увага звертається на недопущення порушення здобувачами освіти правил професійної етики. До таких порушень відносяться насамперед плагіат, фальсифікація даних і помилкове цитування.

7.2. Плагіат передбачає наявність прямих запозичень без відповідних посилань з усіх друкованих та електронних джерел, захищених раніше курсових робіт.

7.3. Фальсифікація передбачає підробку або зміну вихідних даних з метою доведення правильності висновку (гіпотези та ін.), а також умисне використання неправдивих даних як основу для аналізу.

7.4. Помилковим вважається цитування, яке має посилання на джерело, яке такої інформації не містить.

7.5. Виявлення зазначених порушень професійної етики є підставою для зниження оцінки за курсову роботу, до виставлення незадовільної оцінки.

## **8. ЗБЕРІГАННЯ І ЗНИЩЕННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

8.1. Захищені курсові роботи підлягають зберіганню протягом трьох років. Роботи зберігаються за описом у циклових комісіях.

8.2. Після закінчення терміну зберігання (3 роки) з дня захисту курсових робіт, вони підлягають знищенню.

## Додаток 1

## Зразок оформлення титульної сторінки курсової роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
 «ДУБЕНСЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
 РІВНЕНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

Циклова комісія \_\_\_\_\_

Курсова робота  
 з освітнього компоненту « \_\_\_\_\_ »

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ГУМАНІСТИЧНОГО ВИХОВАННЯ  
 МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ**

здобувача освіти \_\_\_\_ курсу \_\_\_\_ групи  
 спеціальності \_\_\_\_\_  
 освітньо-професійної програми

\_\_\_\_\_

*(прізвище, повне ім'я та по батькові здобувача освіти)*

Науковий керівник

\_\_\_\_\_

*(посада, вчене звання, науковий ступінь)*

\_\_\_\_\_

*(прізвище, повне ім'я та по батькові керівника)*

Національна шкала \_\_\_\_\_

Члени комісії

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

Дубно – 20\_\_

**Зразок оформлення змісту курсової роботи****ЗМІСТ**

ВСТУП.....	2
РОЗДІЛ 1 (НАЗВА).....	5
1.1. (Назва).....	5
1.2. (Назва).....	9
1.3. (Назва).....	13
РОЗДІЛ 2. (НАЗВА).....	16
2.1. (Назва).....	16
2.2. (Назва).....	20
2.3. (Назва).....	22
ВИСНОВКИ .....	25
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ. ....	28
ДОДАТКИ .....	30

## РЕЦЕНЗІЯ на курсову роботу

на тему: « \_\_\_\_\_ »  
здобувача освіти освітньо-професійного ступеня *фаховий молодший бакалавр*,  
спеціальності \_\_\_\_\_,  
освітньо-професійної програми \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ курсу, групи \_\_\_\_\_ денної форми навчання

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я та по батькові здобувача освіти)

ВСП «Дубенський педагогічний фаховий коледж РДГУ»

### Позитивні сторони роботи

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Зауваження та рекомендації

---

---

---

---

---

**Висновок:** \_\_\_\_\_

(курсова робота рекомендована/не рекомендована до захисту)

Унікальність роботи перевірено на онлайн-сервісі \_\_\_\_\_ – \_\_\_ %

Курсову роботу захищено « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Оцінка за результатами захисту \_\_\_\_\_

**Науковий керівник:**

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)